

“СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД

София, ул. „Житница” № 21

Подписите са
заличени на
основание
чл.2,ал.2,т.5 от ЗЗПД,
във връзка с
чл.42,ал.5, от ЗОП

дата: 06.12.18 г.

УТВЪРЖДАВАМ:.....

Определение на изпълнителя
(определяне на изпълнител по ОП№1/
определяне на изпълнител по ОП№2
/прекръпяване на поръчката по ОП№1
прекръпяване на поръчката по ОП№2)

Подписите са заличени на основание чл.2,ал.2,т.5 от ЗЗПД, във връзка с
 чл.42,ал.5, от ЗОП

ПРОТОКОЛ № 3

по

чл. 57, ал. 3 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП)

за отваряне и оповестяване на ценовите предложения, класирани на участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия, съгласно чл. 57, ал. 3 и чл. 58 от ППЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на канцеларски материали и офис оборудване по две обособени позиции: Обособена позиция № 1: „Доставка на канцеларски материали“ и Обособена позиция № 2: „Доставка на консумативи за офис техника“**, открита с Решение в РОП № 871015, публикувано на 04.10.2018 г. и публикувано обявление в РОП № 871016 от 04.10.2018 г публикувана в Регистър на обществените поръчки под уникален № 00088-2018-0036.

Днес, 05.12.2018 г., в 10:00 часа, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, в изпълнение на Заповед № РД 09-322/29.10.18 г. на Изпълнителния директор, във връзка с Решение № РД 09-282 от 04.10.2018 г. на изпълнителния директор за откриване на процедура с предмет – избор на изпълнител на горепосочения обект и съгласуван между членовете график на заседанията, се проведе открито заседание на комисията.

Откритото заседание за отваряне на ценовите предложения на участниците, допуснати до този етап в процедурата, се проведе на 05.12.2018 г. от 10:00 часа в заседателната зала на III-ти етаж в сградата на „СТОЛИЧЕН АВТОТРАНСПОРТ” ЕАД, гр. София, ул. „Житница” № 21.

На откритото заседание на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Отварянето на ценовите предложения беше публично заседание, и на него присъстваха представители на участниците, както следва:

- За участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ – _____ - съгласно пълномощно.
- За участника „РОЕЛ-98“ ООД - _____ – Управител.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП и Протокол № 2 от 26.11.2018 г., съобщението за отваряне на ценовите предложения с изх. № 937/29.11.18 г. бе публикувано два работни дни преди датата на отваряне на ценовите предложения чрез съобщение в профила на

купувача на интернет страница на „Столичен автотранспорт“ ЕАД - <https://softibus.nit.bg/procedures-po-zop/dostavka-na-kancelarski-materiali-i-ofis-oborudvane-po-dve-obosobeni-poziczii/sobshhenie-za-otvaryane-na-czenovi-predlozheniya.html>.

Комисията оповести допуснатите участници в процедурата до етап „отваряне на ценовите предложения“, съгласно констатациите от проведените заседания на комисията, описани в Протокол № 2, както следва:

➤ По Обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали“ - участник „**КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“**“.

➤ По Обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис техника“ - участник „**КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“**“.

Преди да пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатия участник по **Обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали“**, Председателят на комисията обяви резултатите от оценяването на офертата по всички други показатели без цена, съгласно констатациите от проведените заседания на комисията, описани в Протокол № 2 от 26.11.2018 г., както следва:

Участник „**КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“**“: по показател К1 – Оценка по показател „Срок на доставка“ – 10 т. и по показател К2 – Оценка по показател „Качество“ – 23,88 т.

След като обяви оценката на техническото предложение на допуснатия участник по всички други показатели без цена по **Обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали“** и обяви допуснатия участник по **Обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис техника“**, Комисията пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници и по двете обособени позиции, както следва:

Участник № 3 - „КООПЕРАЦИЯ ПАНДА“:

- За Обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали“ - Ценовото предложение на участника „**КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“**“ е поставено в непрозрачен, запечатан плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 1, подписан от трима членове на Комисията, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП и от представителя на участника „РОЕЛ-98“ ООД, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

Комисията констатира наличие на ценово предложение (Образец № 3.1 от документацията за обществена поръчка), което отговаря на образца на ценовото предложение на Възложителя.

С предлаганото ценово предложение, участникът предлага: Обща цена на изпълнение в размер на **58 827,08 лв /петдесет и осем хиляди осемстотин двадесет и седем лева и осем ст./ без ДДС**.

Оферираните единични цени включват всички разходи до франко адреса на Възложителя и не подлежат на промяна за целия срок на изпълнение на поръчката.

Процент на търговска отстъпка от фирмен каталог – 5 (пет) % (в случай, че Възложителя има необходимост от канцеларски материал, който не е в обхвата на посочената номенклатура в Техническата спецификация на Възложителя).

За Обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис техника“ – Ценовото предложение на участника „**КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“**“ е поставено в непрозрачен, запечатан плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 2, подписан от трима членове на Комисията, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП и от представителя на участника „РОЕЛ-98“ ООД, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

Комисията констатира наличие на ценово предложение (Образец № 3.2 от документацията за обществена поръчка), което отговаря на образца на ценовото предложение на Възложителя.

С предлаганото ценово предложение, участникът предлага: Обща цена на изпълнение в размер на **269 973,21 лв.** /двеста шестдесет и девет хиляди деветстотин седемдесет и три лева и двадесет и една ст./ без ДДС.

Оферираните единични цени включват всички разходи до франко адреса на Възложителя и не подлежат на промяна за целия срок на изпълнение на поръчката.

Процент на търговска отстъпка от фирмен каталог – 5 (пет) % (в случай, че Възложителя има необходимост от консуматив, който не е в обхвата на посочената номенклатура в Техническата спецификация на Възложителя).

След извършване на гореописаните действия, Комисията обяви край на откритото заседание за отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и по двете обособени позиции.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание в периода 05.12.2018 г. до датата на предаване на настоящия протокол на Възложителя за окончателно класиране на допуснатата до разглеждане оферта, като бяха извършени няколко проверки за съответствие на ценовото предложение на участника с изискванията на Възложителя.

В хода на своята работа комисията направи *следните проверки на ценовите предложения на участника* „КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ и по двете обособени позиции:

1. Комисията извърши проверка на аритметическо вярното изчисление на предложените цени от участника в процедурата и по двете обособени, в следствие на което не констатира нарушения.

2. След извършване на горните действия комисията установи, че няма допуснати три оферти по всяка от обособените позиции, следователно не е налице основание за проверка на предложените ценови оферти, с цел да се удостовери наличие на хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, а именно някое от ценовите предложения да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на останалите ценови предложения.

3. В Плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника се съдържа ценово предложение, изготвено съответно по Образец № 3.1 за Обособена позиция № 1 и Образец № 3.2. за Обособена позиция № 2, съгласно изискванията на възложителя.

Въз основа на направените по-горе констатации, Комисията счита, че ценовите предложения на участника **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** и по двете обособени позиции, напълно съответстват на предварително обявените от възложителя условия, на изискванията посочени в обявлението и документацията за обществена поръчка, и единодушно реши да ги допусне до, както следва:

- За Обособена позиция № 1: **ОЦЕНКА и КЛАСИРАНЕ** по обявения от Възложителя критерий за възлагане – „оптимално съотношение качество/цена“, което се оценява въз основа на цената или нивото на разходите, както и на показатели, включващи качествени аспекти, екологични и/или социални аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка.

- За обособена позиция № 2: **ОЦЕНКА и КЛАСИРАНЕ** по обявения от Възложителя критерий за определяне на икономически най-изгодната оферта - „най-ниска цена“, като на оценка подлежи общата цена на изпълнение без включен ДДС.

След извършване на горепосочените действия, Комисията пристъпи към оценка по показател К3 „Обща цена за изпълнение“ допуснатия участник по Обособена позиция № 1, съобразно изискванията на ЗОП и методиката за оценка за определяне на икономически най-изгодна оферта по критерий „оптимално съотношение качество/цена“:

1. Участник **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“**:

К3 – Оценка по показател „Обща цена за изпълнение“ – до 50 точки

Представява съотношението между най-ниската предложена цена от участник в процедурата, към предложената цена на оценявания участник, умножена по теглови коефициент 50.

$$K3 = \frac{C_{\min}}{C_n} \times 50 = \dots\dots\dots \text{т.},$$

където: C_{\min} – най-ниската цена от всички оферти; C_n – цена на n – то предложение

$$K3 = (58\,827,08 : 58\,827,08) \times 50 = 50 \text{ т.}$$

Комисията продължи своята работа като извърши класирането по Обособена позиция № 1 по низходящ ред на получената комплексна оценка, като на първо място се класира офертата с най-висока оценка.

Комплексна оценка K се изчислява по следната формула:

$$K_n = K1 + K2 + K3, \text{ където:}$$

K_n е сборът от оценките по показателите, както следва:

$K1$ – Оценка по показател „Срок за доставка“

$K2$ – Оценка по показател „Качество“

$K3$ – Оценка по показател „Обща цена за изпълнение“

Като взе оценките по показатели $K1$ и $K2$ от Протокол № 2 от 26.11.2018г., Комисията извърши следното пресмятане:

$$K_n = 10 + 23,88 + 50 = 83,88 \text{ т.}$$

Комисията констатирам, че комплексната оценка K_n на участника **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** по Обособена позиция № 1 е **83,88 т.**

Комисията констатира, че общата цена на изпълнение на участника **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** по Обособена позиция № 2 е в размер на **269 973,21 лв.** /двеста шестдесет и девет хиляди деветстотин седемдесет и три лева и двадесет и една ст./ без ДДС.

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, Комисията класира участниците, чиито оферти съответстват с предварително обявените от възложителя условия, и са допуснати до разглеждане и оценка в открита процедура с предмет **„Доставка на канцеларски материали и офис оборудване по две обособени позиции: Обособена позиция № 1: „Доставка на канцеларски материали“ и Обособена позиция № 2: „Доставка на консумативи за офис техника“**”, както следва:

По Обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали“:

Първо място – **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“**, с комплексна оценка **83,88 т.**

По Обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис техника“:

Първо място – **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“**, с обща цена на изпълнение в размер на **269 973,21 лв.** /двеста шестдесет и девет хиляди деветстотин седемдесет и три лева и двадесет и една ст./ без ДДС.

Предвид горепосоченото оценяване и класиране, Комисията, като съобрази факта, че в настоящата обществена поръчка има само една подходяща оферта по Обособена позиция № 1 и само една подходяща оферта по Обособена позиция № 2, уведомява Възложителя, че са налице следните правни възможности:

1. Възложителят може да определи за изпълнител и да сключи договор за обществената поръчка по Обособена позиция № 1 “Доставка на канцеларски материали“ с класираният на първо място участник **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“**; по Обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис техника“ с класираният на първо място участник

КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, тъй като не са налице основания за отстраняване, участниците по съответните обособени позиции отговарят на критериите за подбор и на изборния критерий за възлагане (чл. 109 от ЗОП), поради което същите са класирани от комисията на първо място по съответната обособена позиция.

2. Възложителят може да прекрати процедурата по Обособени позиции № 1 и № 2 с мотивирано решение, когато:

2.1. е подадена само една оферта, заявление за участие или конкурсен проект;

2.2. има само едно подходящо заявление за участие или една подходяща оферта;

2.3. има само един конкурсен проект, който отговаря на предварително обявените условия от възложителя;

2. 4. участникът, класиран на първо място:

а) откаже да сключи договор;

б) не изпълни някое от условията по чл. 112, ал. 1 от ЗОП, или

в) не докаже, че не са налице основания за отстраняване от процедурата.

Законодателят предоставя на възложителя правото на оперативна самостоятелност с оглед на конкретните обстоятелства и при наличие на визираните в тази норма предпоставки, да прекрати или не прекрати процедурата по обществената поръчка по посочените обособени позиции. В хипотезата на чл. 110, ал. 2, т. 2 от ЗОП (каквато е в настоящия случай), предвид факта, че има само една подходяща оферта по Обособена позиция № 1 и само една подходяща оферта по Обособена позиция № 2, негово субективно право на преценка е да реши дали процедурата по обществената поръчка по посочените обособени позиции да бъде прекратена или да продължи.

В конкретния случай, възложителят може да прекрати процедурата по посочените обособени позиции предвид факта, че за тях има само по една подходяща оферта, тъй като липсва възможност за сравнение с други ценови предложения. Възложителят може да приеме, че при допусната само една оферта до оценка и класиране по посочените обособени позиции, липсва реална конкуренция и е невъзможно да се сравнят офертите в конкурентна среда, за да бъде избрано най-изгодното предложение. Следователно, възложителят може да прекрати процедурата за Обособени позиции № 1 и № 2, тъй като гореизложените мотиви напълно отговарят на целите на Закона за обществените поръчки, регламентирани с разпоредбата на чл. 1, както и на принципите предвидени в чл. 2 от ЗОП. Ефективност при разходване на обществени средства се постига само при осигуряване на конкурентна среда за избор на най-изгодното за възложителя предложение.

Поради изчерпване на задълженията си по чл. 54 и следващите от ППЗОП, Комисията предава на 06.12.2018г. на възложителя за утвърждаване настоящия Протокол № 3, ведно с Протокол № 1 от 29.10.2018 г., Протокол № 2 от 26.11.2018 г. заедно с цялата документация, за вземане на решение по чл. 181, ал. 6 от ЗОП.

Настоящият протокол се изготвя на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП, и се утвърждава на основание чл. 181, ал. 5 от ЗОП.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. и



.....

ЧЛ

2. Е

.....

3. Д

Подписите са заличени на основание чл.2,ал.2,т.5 от ЗЗПД,

.....

4. и

във връзка с чл.42,ал.5, от ЗОП

.....

5. и

.....